



Warszawa, dnia 08.03.2022 r.

.....IBE/45/2022.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół ds. Systemu Kwalifikacji

Projekt: „Wspieranie funkcjonowania i doskonalenie ZSK na rzecz wykorzystania oferowanych w nim rozwiązań do realizacji celów strategii rozwoju kraju” – ZSK5

W dniach 15.02.2022 r. do 08.03.2022 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Badanie podmiotów zewnętrznego zapewniania jakości (PZZJ) i Ministrów Właściwych (MW) w zakresie doskonalenia organizacji procesów zewnętrznego zapewniania jakości oraz adekwatnych narzędzi”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 15.02.2022 r. na stronie <https://bip.ibe.edu.pl/index.php/zapytania-ofertowe> oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 2022-489-93738 została złożona następująca oferta:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cena oferty brutto	Liczba przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1.	PERA Piotr Jaworski, ul. Graniczna 11, 05-311 Górkki	40 000,00 zł	100,00	01.03.2022

Oferta złożona przez Wykonawcę wskazanego w pkt 1 powyższej tabeli spełniła warunki udziału w postępowaniu i podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	30 (30%)
2.	Doświadczenie ewaluacyjne Wykonawcy	20 (20%)
3.	Doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu monitoringu i audytu	20(20%)
4.	Propozycja pytań badawczych	20(20%)
5.	Doświadczenie związane z ZSK	10(10%)
RAZEM		100 (100%)

Ad. 1. Kryterium: cena - 30% = 30 pkt.

Najwyższą liczbę punktów (30 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = (cena oferty najniżej skalkulowanej / cena oferty ocenianej) x 30 pkt

Ad. 2. Kryterium: Doświadczenie ewaluacyjne Wykonawcy – 20 pkt (20%)

W kryterium “Doświadczenie ewaluacyjne Wykonawcy” ocenie podlega doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu ewaluacji, w których jako respondenci uczestniczyli zarówno przedsiębiorcy jak i organizacje pozarządowe i/lub prowadzenie ewaluacji dotyczących oceny skuteczności działania podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych w ostatnich 10 latach. Ocenie podlega doświadczenie wykraczające poza doświadczenie wskazane w warunkach udziału w postępowaniu i związane z prowadzeniem projektów według następujących wytycznych - za każdy wykazany dodatkowy projekt (max. 4 projekty) spełniający opisane warunki można otrzymać 5 pkt. Można maksymalnie uzyskać 20 pkt.

Ad. 3. Kryterium: Doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu monitoringu i audytu – 20 pkt (20%)

W kryterium “Doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu monitoringu i audytu” ocenie podlega doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu monitoringów i/lub audytów pracy instytucji i/lub organizacji w ostatnich 10 latach. Za każdy wykazany monitoring i/lub audyt (max. 4 monitoringi i/lub audyty), można otrzymać 5 punktów, nie więcej niż 20 punktów łącznie.

Ad. 4. Kryterium: Propozycja pytań badawczych - 20 pkt (20%)

W kryterium “Propozycja pytań badawczych” ocenie podlega propozycja zakresu pytań badawczych, które będą podstawą opracowania narzędzi badawczych w ramach zamówienia. Za każde prawidłowo sformułowane pytanie wraz z uzasadnieniem (max 10 pytań i uzasadnień) komisja przyzna 2 pkt. W ramach tego kryterium komisja może przyznać maks. 20 pkt.

Ad. 5. Kryterium: Doświadczenie związane z ZSK - 10 pkt (10%)

W kryterium “Doświadczenie związane z ZSK” ocenie podlega doświadczenie Wykonawcy w prowadzeniu działań związanych ze Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji, które wskazują na znajomość systemu np. prowadzenie szkoleń, przygotowanie ekspertyz, opis kwalifikacji, prowadzenie badań w ramach ZSK. Za każde wskazane działanie na rzecz ZSK (max. 2 działania) można otrzymać 5 punktów, nie więcej niż 10 punktów łącznie.

- W kryterium cena - ocena będzie dokonana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, w pozostałych kryteriach z dokładnością do liczb całkowitych.



- Punkty otrzymane przez ofertę w danym kryterium podczas oceny indywidualnej zostaną do siebie dodane, a następnie podzielone przez liczbę oceniających. Wynik będzie liczbą punktów, jaką otrzymała dana oferta w danym kryterium.
- Następnie punkty przyznane w poszczególnych kryteriach danej ofercie zostaną do siebie dodane.
- Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę:

PERA Piotr Jaworski, ul. Graniczna 11, 05-311 Górkki

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez PERA Piotr Jaworski, ul. Graniczna 11, 05-311 Górkki, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w postępowaniu.